Gemeinder-related documents from Nazi Party main archive [*NSDAP Hauptarchiv*], Germany

Letter from Nazi press chief Otto Dietrich to Hitler, Munich, September 12, 1931

letterhead: Otto Dietrich, Press Office, National Headquarters of the NSDAP

Dear Mr. Hitler,

The statement of the Vicar General of the Mainz Diocese concerning the burial of our *Gauleiter* Gemeinder is so unprecedented and will undoubtedly – if it remains totally uncontradicted – become a *fait accompli* which the Vatican for its part will certainly not disavow; it is being used for such strong PR against us that a statement from us must no longer be held in abeyance.

Since this provocative Vicar General Mayer undoubtedly planned this in advance – the appended clipping from the *Munich Zeitung* is a clear indication of this – I believe the time is right for us to defend against this attack, by undertaking now an offensive that will render this transgression by the Mainz Vicar General ineffective from a PR standpoint and will make our own position prevail eventually against all this, while the manner in which we explain the local church's position will make the Vatican less likely to speak up.

I do not believe that the Vatican itself – after recognition of our declaration, which once again rejects all pronouncements that contradict the doctrinal and moral teachings of the Christian religion – will intervene against us and thereby nail itself down once and for all. The Church's centuries-long operational policy would be against it. Nevertheless an intervention by the Vatican against our statement cannot be ruled out and needs to be taken into consideration in our drafting. I have already presented the accompanying draft to Herr Strasser, who thought it was suitable.

I ask you to decide whether you consider a statement on our part to be necessary and appropriate at this time, and if you do, to specify the form in which you would like it.

In the event you consider a statement appropriate, it needs to happen, in my opinion, as soon as possible.

Your most devoted,

Otto Dietrich

Draft – undated – probably appended to Dietrich's September 12, 1931 letter to Hitler

On the occasion of the denial of a Church burial for the Catholic National Socialist official Gemeinder, the Vicar General of the Diocese of Mainz, Dr. Mayer, has published an declaration in which he states: “The German bishops have unanimously judged National Socialism as a heresy, because it includes in its program written and unwritten propositions that contradict Catholic teaching. Therefore no Catholic is allowed to belong to the NSDAP as a card-carrying member.”

Compared to previous conditional position of the German Bishops concerning National Socialism, this position represents a decidedly positive development.

The previous position of the German bishops is summed up in the well-known statement of the Bavarian episcopacy, which was adopted by nearly all the German bishops: “The bishops must, as guardians of Church doctrine and moral teaching, warn against National Socialism, for so long and insofar as it proclaims cultural-political views that are incompatible with Catholic teaching.”

Since the NSDAP has never proclaimed any such cultural-political views, the bishops' denunciations, which expressly rely on the supposition of such proclamations in their warnings against National Socialism, have absolutely nothing to do with National Socialism as it is defined in the NSDAP party program and by its Führer, Adolf Hitler, who, in the final analysis, is the only one who can represent the movement. If point 24 of the NSDAP party program is described as incompatible with Catholic teaching in various denunciations from the hierarchy, then it is a question here of a formal theological exegesis and interpretation that falsely expounds meaning and content. In decisive part it reads: “The party as such advocates the viewpoint of a Positive Christianity without affiliating itself with a particular denomination or confession.”

It is self-evident that National Socialism, a purely political movement and true *Volk* community, which numbers in its ranks members of all denominations, does not intrude upon the freedom of conscience of its political comrades-in-arms and accordingly cannot be made responsible for their purely private expressions. National Socialism knows, in contrast to other parties, how to keep politics and religion separated. The type of private expressions of National Socialist party members of various denominations that are characterized as heretical “proclamations” from our ranks, cannot with any semblance of justice be laid to the charge of the party, which has expressly rejected to the utmost all proclamations that contradict the doctrinal and moral teachings of any Christian religion.

In light of these clear facts, the previous denunciations by the German bishops in reality signify nothing more than an illustration of the incontestable fact that there is no reason whatsoever – on grounds of any sort of infallible doctrinal decision – for describing the NSDAP as contradicting Catholic doctrinal and moral teachings. In fact the Pope has never made any decision of the sort.

Nevertheless the Vicar General of the Diocese of Mainz has now, for the first time, with reference to an “unwritten program” of the NSDAP, made the positive assertion that no Catholic is allowed to belong to the NSDAP. Yet this denunciation – however clearly set forth – cannot concern the relationship of the NSDAP with the Catholic Church. First, it concerns a proclamation that – if at all – is effective only within the authority of the Diocee of Mainz. And second, every Catholic, on the basis of the clear decisions of the Vatican Council, has the right, on the basis of conscience, to ignore the erroneous proclamations of an individual bishop who intrudes in political battles unsupported by any infallible doctrinal decisions.

In any event, the obviously provocative proceedings of the Vicar General of the Diocese of Mainz have created a situation in which the NSDAP, in the name and in the interest of the many millions of its Catholic supporters, has a responsibility to pose the question of the legitimacy of these statements. The NSDAP, as the political representative today of at least 10 million voting Germans, who battle under the flag of Adolf Hitler against anti-religious Marxism and Bolshevism, on behalf of freedom and true Christianity, has a right to know whether Vicar General Dr. Mayer, in his unprecedented battle against the NSDAP, is acting in agreement with and by authority of the highest Church authorities, or whether his statement, which represents an intolerable intervention in politics, has been undertaken without respect for the position of the Pope as the holder of the highest doctrinal office of the Catholic Church. Unless and until such a clarification is made, the NSDAP considers the denunciation by Vicar General Mayer on the relationship of the NSDAP with the Catholic Church to be entirely unauthoritative; the NSDAP advises its millions of Catholic supporters as to their right and their duty to reject, once and for all, every political browbeating by unauthorized Church officials who place themselves in opposition to the position of the Catholic Church, that every Catholic remains free in the realm of universal Church law to belong to any party they wish.

Memorandum of the Nazi Party, Hesse district – 31 August 1931 – minutes of meeting

Purpose: Conference with the diocesan ordinariate to seek approval for a Church burial for the deceased *Gauleiter* of the NSDAP in Hesse, Peter Gemeinder of Darmstadt

Place: Diocesan Ordinariate, Mainz, at the Chancery on Willigistrasse

Date: Monday, 31 August 1931

Participants: a) the Church authorities, represented by Vicar General Dr. Mayer. b) the family of the deceased Peter Gemeinder, represented by the deceased's brother Anton Gemeinder. c) The district leadership of the NSDAP, represented by the deputy *Gauleiter,* Captain Wassung and the legal counsel for the Hesse district, Dr. Best

Minutes of the conference:

Capt. Wassung: Reported on the conversation with Deacon Castell of the St. Ludwig parish in Darmstadt, which had the following result: A possible solution is under consideration, in which the Church ceremony and that of the Party would be separated so that the Party would accompany the deceased only up to the cemetery, so that the Church ceremony could take place without the presence of the Party, and the Party would approach the grave only after the clergy leave. Deacon Castell made his final agreement to this suggestion of the gauleiter's brother dependent on the approval of the diocesan ordiariate.

Dr. Mayer: Answered that the first question to pose is whether a Church burial could take place at all, and that what answers this question in the negative is that: The deceased was a member and “agitator” of the NSDAP, one of the associations forbidden by the German bishops. The fact of membership in this Party is disobedience against the orders of the bishop in question, which leads to exclusion from the sacraments. As a prominent leader of the Party the deceased is rightly subject to the consequences of his disobedience. Moreover, since the NSDAP is an association forbidden to members of the Church, an association of the sort proposed on the part of the Church cannot be entered into, as it would constitute a form of recognition.

Capt. Wassung – Gemeinder: Point of information, the deceased was a deeply religious man and a true Catholic. He fulfilled his obligations as a Catholic and received communion in Frankfurt am Main just six weeks ago. He intended the upcoming Sunday to go to communion with his wife. He comes from a good Catholic family; his father was on the parish council and the Gemeinder brothers were altar servers; his wife was in the Catholic mothers' association before they left Frankfurt; and he encouraged his children to be altar servers. Gemeinder never considered attacking the Church and never did such a thing. In the mass-meeting of 29 August, just one hour before his sudden death, Gemeinder publicly professed himself a true Catholic.

Dr. Mayer: Precisely from the gathering of 29 August it was reported to him that Gemeinder, just like Prince August Wilhem had done, attacked the Church hierarchy in a scandalous manner. Gemeinder called down the judgment of God on the German bishops, an “outrage” right in a bishop's city.

Anton Gemeinder: To the contrary, his brother's final speech was represented to him entirely differently, and what is more, it was all transcribed.

Dr. Mayer: Even without consideration of his final speech, Gemeinder was subject to the consequences of his disobedience toward a prohibition on working for the NSDAP. A Church burial for such a disobedient person can only be allowed if he repents before his death and renounces his membership in the “forbidden association.” That applies to National Socialists in the same way as Communists, Social Democrats, Freemasons, etc.

Gemeinder – Wassung: Objection, that elsewhere the rule is not so strict as in Mainz. Gemeinder was in the St. Bernard's association in Frankfurt am Main and allowed to take communion with them, and other cases like this are known.

Dr. Mayer: Then Gemeinder must not have spoken up in the confessional that he was a National Socialist.

Anton Gemeinder – Catp. Wassung: Contradicting

Dr. Best: Speaks up and explains that he knows the character of the Church as an institution that follows law and holds it important above all to establish whether the understood regulations allow a possibility of a Church burial, whatever the discussion otherwise about the character of Gemeinder.

Dr. Mayer: Holds up and reads from the Church's official register of 15 April 1931 . . . in this regulation it is clearly set forth that membership in the NSDAP brings the consequences that Mayer has described. As exceptions, in addition to the repentance and renunciation before death already mentioned, that Catholics who break the rule out of economic exigencies will be treated according to the regulations about free trade unions. Mayer added that according to these clear regulations, a Church funeral for Gemeinder is out of the question.

Dr. Best: Asks whether the legal system of the Church has any room for acts of mercy as allowed in civil law.

Dr. Mayer: No.

Dr. Best: Asks if in any type of instance the Church, whether the bishop or perhaps the Holy See, can set aside these regulations or make exceptions for an individual case.

Dr. Mayer: Explained that even Rome cannot disregard the established regulations, which apply without respect to persons for everyone.

Dr. Best: I have established that you have made clear that in no case and from no perspective could you approve a Church burial. With that our mission is ended.

Engelbert Huber to Herr Hölzken in Munich to pass along to Hitler

Dear Party Member:

In the “Angriff” of 8 Sept 1931 as well as the “Völkischer Beobachter” of 9 Sept 1931 a report is given on the position of the Mainz Ordinariate on the question of a Church burial for our deceased party member Gemeinder. The report includes the clearly expressed directive of the Ordinariate that a National Socialist party member must be denied a Church burial if he has not renounced his membership in our movement before his death.

The position of the Mainz Ordinariate is a thoroughly arbitrary application of Church disciplinary laws and proceeds from suppositions that are artificially construed in order to scare people away from our movement that is disfavored by the clergy. The position of the Mainz Ordinariate can find no support in Church disciplinary laws.

As a faithful Catholic and former Catholic priest, known to you as editor of the brochure “Freemasons, the World-Vampire,” which appeared in the Matu Press, I have the rock-solid conviction that such an arbitrary application of Church laws by local Catholic authorities will be corrected by the cognizant Vatican Congregation.

I am perfectly ready, if the occasion seems important enough to the NSDAP national leadership, to take the appropriate steps to raise this matter for correction, since I am trusted in such matters by the central papal authorities.

I direct these lines to your address and request that you pass them on to the Führer.

Heil Hitler

Dr. E. Huber

See also clipping from VB 5 Sept 1931, “Die verweigerte kirchliche Beerdigung: Ein parteiamtlicher Bericht der NSDAP Gau Hesse

Citation: NSDAP-Hauptarchiv, Reel 52, folder 1223 (hereafter cited as NSDAP-HA/52, fol. 1223).

The reference here to "our declaration" likely pertains to Hitler's recent public insistence that the anti-Christian sentiments of Rosenberg's 1930 book *Mythus des 20. Jahrhunderts* were Rosenberg's private views and not representative of the party position.  Dietrich's actual wording also refers to the "doctrinal and moral teachings of a Christian religion," which seems to be merely an awkward formulation encompassing both the Catholic and Protestant confessions.

Here are a couple of other minor notes on translation.  The first sentence of Dietrich's second paragraph should state that Mayer "overstepped his bounds" (*zu weit vorgewagt hat*), rather than "planned this in advance."  I apologize about the typo "zu weint," which may have thrown you off here (the fact that I type extremely rapidly when transcribing in an archive saves a lot of money on photocopies but requires random typos like this to be cleaned up later).  Also, the second-to-last sentence of  Engelbert Huber's letter should state that "...I am familiar (*vertraut*) with the routine functioning of the central papal authorities," rather than indicating that Huber himself was especially trusted by the papal authorities.

German original text:

**Peter Gemeinder**

**NSDAP Hauptarchiv, Reel 52, fol. 1223**

Muenchen, 12. September 1931

Otto Dietrich (Letterhead: Pressestelle bei der Reichsleitung der NSDAP) to Adolf Hitler.

Sehr vererhter Herr Hitler, die Stellungnahme des Generalvikars der Dioezese Mainz anlässlich der Beerdigung unseres Gauleiters Gemeinder ist so unerhört und wird – wenn sie ganz unwidersprochen bleibt – zweifellos als ein "fait accompli,” das der Vatikan seinerseits sicher nicht widerrufen wird, propagandistisch gegen uns so stark ausgewertet wurden, dass eine Stellungnahme unsererseits nunmehr in Erwägung gezogen werden muss.

Da sich dieser hetzerische Generalvikar Mayer ohne Zweifel zu weit vorgewagt hat – anliegender Zeitungsausschnitt der "Münchener Zeitung" ist ein deutliches Anzeichen dafür – halte ich den jetzigen Zeitpunkt für geeignet, in Abwehr dieses Angriffes unsererseits einen Vorstoss zu unternehmen, der das Vergehen des Mainzer Generalvikars propagandistisch unwirksam macht und unserer dadurch gewonnenen eigenen Position auch gegenüber allen evtl. noch nachfolgenden Erklärungen lokaler kirchlicher Stellen solange eine Sicherung gibt, als nicht, der Vatikan selbst gegen uns das Wort nimmt.

Dass der Vatikan selbst, nach Kenntnisnahme unserer Erklärung, die ja nochmals ausdrücklich alle Kundgebungen, die der Glaubens- und Sittenlehre einer christlichen Religion widersprechen, ablehnt, gegen uns eingreift und sich dadurch ein für alle Mal festlegte, glaube ich nicht. Die durch Jahrhunderte gehandhabte Politik der Kirche wurde dem jedenfalls widersprechen. Immerhin darf die Möglichkeit eines vatikanischen Eingreifens bei unserer Stellungnahme nicht ausser acht gelassen worden und ihre Formulierung sollte auch eine solche Eventualität berücksichtigen. Beiliegenden Entwurf habe ich bereits Herrn Strasser vorgelegt, der ihn für zweckmässig hält.

Ich bitte Sie zu entscheiden, ob Sie in diesem Augenblick eine Stellungnahme unsererseits für notwendig und zweckmässig halten, und wenn ja, diejenige Form zu bestimmen, in der Sie diese Stellungnahme wünschen.

Falls Sie eine Veröffentlichung für zweckmässig erachten, müsste dies m.E., um wirksam zu sein, jedoch möglichst umgehend geschehen.

Ihr ergebenster,

**Entwurf**

Aus Anlass der Verweigerung des kirchlichen Begräbnisses für den katholischen nationalsozialistischen Abgeordneten Gemeinder veröffentlichte der General-Vikar der Diözese Mainz, Dr. Mayer, eine Erklärung, in der es heisst: "Die deutschen Bischöfe haben übereinstimmend dem Nationalsozialismus als Irrlehre verurteilt, weil er in seinem geschriebenen und ungeschriebenen Programm Sätze enthält, die der katholischen Lehre widersprechen. Es ist deshalb keinem Katholiken mehr erlaubt, der NSDAP als eingeschriebenes Mitglied anzugehören."

Gegenüber der bisherigen bedingten Stellungnahme der deutschen Bischöfe zum Nationalsozialismus, stellt diese Erklärung eine entscheidende positive Wendung dar.

Die bisherige Stellungnahme der deutschen Bischöfe gipfelte in dem bekannten Satz des bayerischen Episkopats, der von fast allen deutschen Bischöfe übernommen wurde: "Die Bischöfe müssen als Wächter der kirchlichen Glaubens- und Sittenlehre vor dem Nationalsozialismus warnen, solange und soweit er kulturpolitisch Auffassungen kundgibt, die mit der katholischen Lehre unvereinbar sind." Da die NSDAP derartige kulturpolitische Auffassungen niemals kundgeben hat, können die bischöflichen Auslassungen, die derartige Kundgebungen ausdrücklich als die Voraussetzung ihrer Warnung vor dem Nationalsozialismus bezeichnen, den Nationalsozialismus als solchen, wie er parteiamtlich im Programm der NSDAP festlegt ist und von seinem Führer Adolf Hitler als der letzten und obersten Instanz der Bewegung allein vertreten werden kann, nicht treffen und treffen ihn nicht. Wenn der Punkt 24 des Parteiprogramms in verschiedenen oberhirtlichen Auslassungen mit der katholischen Lehre als unvereinbar erklärt worden ist, so handelt es sich hier um eine formal-theologische Auslegung und Deutung, die den Sinn und Inhalt falsch auslegt. Der entscheidende Satz lautet: "Die Partei als solche vertritt den Standpunkt eines positiven Christentums, ohne sich konfessionell an ein bestimmtes Bekenntnis zu binden."

Dass der Nationalsozialismus, der als rein politische Bewegung und wahrhafte Volksgemeinschaft Anhänger aller christlichen Bekenntnisse in seinen Reihen zählt, nicht in die religiöse Gewissensfreiheit seiner politischen Mitkämpfer eingreift und demgemäss auch nicht für rein private Aeusserungen verantwortlich gemacht werden kann, die mit seinen Zielen nicht das geringste zu tun haben, ist eine Selbstverständlichkeit. Der Nationalsozialismus weiss, im Gegensatz zu anderen Parteien, Politik und Religion auseinanderzuhalten. Derartige private Aeusserungen von nationalsozialistischen Parteimitgliedern verschiedenster Konfessionen, die irreführenderweise als "Kundgebungen" aus unseren Reihen bezeichnet werden, kann niemand auch nur mit einem Schein von Recht der Partei zur Last legen, die als solche ausdrücklich alle Kundgebungen, die der Glaubens- und Sittenlehre einer christlichen Religion widersprechen, auf das strikteste abgelehnt hat.

Unter Zugrundelegung dieses klaren Tatbestandes bedeuten die bisherigen Auslassungen der deutschen Bischoefe also praktisch nichts weiter als eine Klaerung eben der unbestreitbaren Tatsache, dass keinerlei Anlass gegeben ist – auf Grund etwa einer vorliegenden unfehlbaren Lehrentscheidung – die NSDAP als der katholischen Glaubens- und Sittenlehre widersprechend zu erklaeren. Tatsaechlich ist ja auch eine derartige Entscheidung seitens des Papstes niemals gefällt worden.

Demgegenueber hat jetzt zu ersten Male der Generalvikar der Diözese Mainz unter Bezugnahme auf ein "ungeschriebenes Programm" der NSDAP, die positive Behauptung aufgestellt, es sei keinem Katholiken mehr erlaubt, der NSDAP anzugehören. Auch diese Auslassung – das sei mit aller Deutlichkeit festgestellt – kann das Verhältnis der NSDAP zur katholischen Kirche nicht berühren. Einmal handelt es sich um eine Kundgebung, die – wenn überhaupt – nur innerhalb der Diözese Mainz kirchliche Gültigkeit besitzen würde. Und überdies hat jeder Katholik auf Grund der klaren vatikanischen Konzils-Entscheidungen das Recht, irrige Kundgebungen einzelner Bischöfe, die in den politischen Kampf eingreifen und keine unfehlbaren Lehrentscheidungen darstellen, vor seinem Gewissen abzulegen.

Immerhin ist durch das, sich offenbar auf eine Faktion stützende Vorgehen des Generalvikars der Diözese Mainz eine Sachlage geschaffen, die der NSDAP namens und im Interesse der vielen Millionen ihrer katholischen Anhänger Veranlassung gibt, dieser Erklärung die Legitimitätsfrage zu stellen. Die NSDAP als die politische Vertretung von heute mindestens 10 Millionen wahlberechtigter Deutscher, die unter der Fahne Adolf Hitlers gegen den religiosfeindlichen Marxismus und Bolschewismus für Freiheit und wahres Christentum kämpfen, hat ein Recht darauf, zu wissen, ob der Generalvikar Dr. Mayer in seinem unerhörten Kampf gegen die NSDAP im Sinne und im Auftrage der höchsten kirchlichen Autorität handelt, oder ob seine Erklärung, die eine unerträgliche politische Einmischung darstellt, unbeschadet der Stellungnahme des Papstes als des Trägers des obersten Lehr- und Kirchenamtes der katholischen Kirche erfolgt ist. Bevor und solange eine solche Klärung nicht erfolgt ist, betrachtet die NSDAP die Auslassung des Generalvikars Mayer für das Verhältnis der NSDAP zur Katholischen Kirche als gänzlich unmassgeblich und weist die Millionen ihrer katholischen Anhänger auf ihr Recht und ihre Pflicht hin, jede politische Bevormundung durch nicht dazu autorisierte kirchliche Behörden, die sich in Widerspruch setzen zu der Auffassung der katholischen Kirche, dass es jedem Katholiken freisteht im Rahmen der allgemeinen kirchlichen Regeln der Partei anzugehören, der er will, ein für alle Mal abzulehnen.

====================================================================

31 August 1931

NSDAP, Gau Hessen – **Verhandlungsbericht**.

Zweck: Verhandlung mit dem bischöflichen Ordinariat zwecks Genehmigung zur kirchlichen Beerdigung am Grabe des verstorbenen Gauleiters der NSDAP Hessen, Peter Gemeinder Darmstadt.

Ort: Bischöfliches Ordinariat Mainz, Kanzlei Willigistrasse.

Tag: Montag, den 31. August 1931.

Teilnehmer: a) Die Kirchenbehörde: Vertreten durch den Generalvikar Dr. Mayer. b) Die Familie des verstorbenen Peter Gemeinder: Vertreten durch den Bruder des Verstorbenen, Anton Gemeinder. c) Die Gauleitung der NSDAP, Hessen. Vertreten durch den stellvertretenden Gauleiter, Hptm. Wassung und Dr. Best, als Rechtsvertreter der Gauleitung Hessen.

Verlauf der Verhandlung:

Hptm. Wassung: Berichtet von der am Vormittag stattgefundenen Ansprechung mit Dekan Castell der St. Ludwigspfarrei in Darmstadt, die zu folgendem Ergebnis geführt hatte:

Als möglichen Lösung werden ins Auge gefasst, dass die kirchliche Totenfeier und die der Partei so getrennt werden, dass die Partei dem Toten bis zum Friedhof das Geleit gibt, dass die kirchlichen Zeremonien sodann in Abwesenheit der Partei stattfinden, und die Partei erst nach dem Weggang des Geistlichen an das Grab tritt. Der Dekan Castell mache seine endgültige Zustimmung zu dieser von dem Bruder des Herrn Gauleiter vorgeschlagenen Regelung von der Genehmigung des bischöflichen Ordinariats abhängig.

Dr. Mayer: Erwidert, dass zunächst die Frage zu stellen sei, ob überhaupt ein kirchliches Begräbnis stattfinden könne, und dass diese Frage zu verneinen sei: Der Verstorbene sei Mitglied und "Agitator" der NSDAP gewesen, einen von den deutschen Bischöfen verbotenen Vereine. Schon die Mitgliedschaft bei der Partei sei Ungehorsam gegen die Anordnungen des vorgesetzten Bischofs, der den Ausschluss von den Sakramenten, auch von kirchlichen Begräbnis führe. Als hervorragender Führer der Partei werde der Verstorbenen von diesen Ungehorsamsfolgen erst recht betroffen. Uebrigens könne, da die NSDAP ein von der Kirche verbotener Verein sei, eine Vereinbarung der gedachten Art von seiten der Kirche gar nicht eingegangen werden, da darin eine Anerkennung liege.

Hptm Wassung – Gemeinder: Wenden ein, der Verstorbene sei ein tief religiöser Mensch und treuer Katholik gewesen. Er habe auch seine kirchlichen Pflichten treu erfüllt und noch vor 6 Wochen in Frankfurt a.M. kommuniziert. Er habe die Absicht gehabt, am kommenden Sonntag wiederum mit seiner Frau zur Kommunion zu gehen. Er stamme aus gut katholischer Familie, der Vater sei im Kirchenvorstand und die Brüder Gemeinder seien Messdiener gewesen, seine Frau sei vor dem Wegzug von Frankfurt dort im Mütterverein gewesen, auch seine Kinder habe er angehalten, Messdiener zu sein. Gemeinder habe nie daran gedacht, die Kirche anzugreifen und habe es noch nie getan. Noch in der Massenversammlung am 29.8.31 in der Mainzer Stadthalle, eine Stunde vor seinem Tode, habe sich Gemeinder als treuer Katholik bekannt.

Dr. Mayer: Gerade von der Versammlung am 29.8. sei ihn berichtet worden, dass sowohl Gemeinder, wie Prinz August Wilhelm die kirchliche Obrigkeit in einer Weise angegriffen hätten, die 'skandalös' sei. Gemeinder habe das Strafgericht Gottes über die deutschen Bischöfe angerufen, eine "Schmach" gerade in einer Bischofsstadt.

Anton Gemeinder: Widerspricht, ihm sei die letzte Rede seines Bruders ganz anders dargestellt worden, sie liege ausserdem im Stenogramm vor.

Dr. Mayer: Auch ohne Rucksicht auf diese letzte Rede, werde Gemeinder von den Folgen eines Ungehorsams gegen das Verbot für die NSDAP zu wirken, betroffen. Das kirchliche Begräbnis könne einen Ungehorsamen nur gewährt werden, wenn er vor seinem Tode bereut und seine Mitgliedschaft zu dem "verbotenen Verein" aufgebe. Das treffe die Nationalsozialisten ebenso wie die Kommunisten, die Sozialdemokraten, die Freimaurerei usw.

Gemeinder – Wassung: Wenden ein, dass anderwärts die Bestimmung nicht so streng sei, wie in Mainz. Gemeinder sei in der Bernardusgemeinde Frankfurt a.M. zur Kommunion zugelassen worden, auch andere Fälle dieser Art seien bekannt.

Dr. Mayer: Dann müsse Gemeinder in der Beichte verschwiegen haben, dass er Nationalsozialist sei.

Anton Gemeinder – Hptm Wassung: Widersprechen.

Dr. Best: Fällt ein und erklärt, er kenne den Charakter der Kirche als Rechtsinstitut und halte vor allem die Feststellung für wichtig, ob nach den bestehenden Rechtsvorschriften der Kirche überhaupt eine Möglichkeit bestünde, ein kirchliches Begräbnis zu veranstalten, sonst erübrige sich jede Erörterung über die Persönlichkeit Gemeinders.

Dr. Mayer: Holt das "Kirchliche Amtsblatt" vom 15.4.1931 und liest die einschlägigen Vorschriften vor, die nach seiner Erklärung nur die Zusammenfassung der schon längst ergangenen Vorschriften sei. In diesen Vorschriften ist eindeutig festgelegt, dass die Mitgliedschaft zur NSDAP die von Mayer bereits dargelegten Folgen nach sich zieht. Als Ausnahme ist neben dem Bereuen und Ausscheiden aus der Partei vor dem Tode u.a. erwähnt, dass Katholiken, die aus wirtschaftlichen Notwendigkeiten das Verbot übertreten, entsprechend den Vorschriften über die Mitgliedschaft bei den Freien Gewerkschaften behandelt werden. Mayer fügt an, dass nach diesen klaren Vorschriften eine kirchliche Beerdigung für Gemeinder nicht in Frage käme.

Dr. Best: Fragt, ob das Rechtssystem der Kirche nicht etwa Ausnahmen im "Gnadenwege" entsprechend dem weltlichen Recht zulasse.

Dr. Mayer: Verneint.

Dr. Best: Frage, ob irgendeine Instanz der Kirche, etwa der Bischof, oder vielleicht der Heilige Stuhl sich über diese Vorschriften hinwegsetzen oder für den Einzelfall ausser Kraft setzen koenne.

Dr. Mayer: Erklärt, selbst Rom könne von den bestehenden Vorschriften nicht absehen, die ohne Ansehen der Person gegen jedermann angewendet würden.

Dr. Best: Ich stelle fest, dass Sie erklären, Sie könnten auf keinem Fall und unter keinem Gesichtspunkt ein kirchlichen Begräbnis genehmigen. Damit ist unsere Mission beendet.

====================================================================

9. September 1931

Dr. E. Huber (Berlin-Wilmersdorf) to Adolf Hitler, Kanzlei, z.Hd.d. Herrn Hölzken, München, Brienner Str. 45. [DKH: Dr. Engelbert Huber writing to Hölzken to pass on to Hitler.]

Sehr geehrter Parteigenosse! Im "Angriff" N. 176 vom 8.9.31 und ebenso im "Völkischen Beobachter" vom 9.9.31 ist ein Bericht gegeben über die Stellungnahme des Mainzer Ordinariats zur Frage der kirchlichen Beerdigung unseres verstorbenen Pg. Gemeinder.

Der Bericht enthält die klar ausgesprochene Anordnung des Ordinariats, dass einem nationalsozialistischen Parteigenossen das kirchliche Begräbnis verweigert werden müsse, wenn er nicht vor seinem Tode die Zugehörigkeit zu unserer Bewegung widerrufen hat.

Diese Haltung des Mainzer Ordinariats ist eine durchaus willkürliche Auslegung kirchlicher Disziplinar-Gesetze und geht von Voraussetzungen aus, die künstlich konstruiert sind, um das Volk von unserer, dem Klerus unangenhmen Bewegung abzuschrecken. In den kirchlichen Disziplinar-Gesetzen kann die Haltung des Mainzer Ordinariats keine Stütze finden.

Als gläubiger Katholik und ehemaliger katholischer Priester, Ihnen bekannt als Verfasser der im Matu-Verlag erschienenen Broschüre "Freimaurer, der Weltvampyr," habe ich die felsenfeste Ueberzegung, dass solche willkürliche Auslegung kirchlicher Gesetze durch lokale kirchliche Behörden von der für die Auslegung dieser Gesetze massgebenden römischenm Riten-Congregation korrigiert werden.

Ich bin gerne bereit, wenn die Angelegenheit der Reichsleitung der NSDAP wichtig genug erscheint, die erforderlichen Schritte zur Herbeiführung dieser Korrektur zu veranlassen, da ich mit dem Geschäftsgang bei den päpstlichen Zentralbehörden vertraut bin.

Ich richte diese Zeilen an Ihre Adresse und bitte Sie, dem Führer hiervon Kenntnis zu geben.

Mit Heil Hitler,

Dr. E. Huber.

INSERT: Biographical note on Dr. Engelbert Huber (from DKH database):

\* Huber, Dr. Engelbert, OFM [born Eugen Huber]. Born 7 May 1873 (Rülzheim/Pfalz), died ???

Catholic priest, Franciscan, author, Nazi member. Left priesthood but remained practicing Catholic.

Attended Gymnasium in Landshut (finished 1892), then studied theology at Lyzeum Bamberg and Univ. of Munich. Then entered Franciscan order (exact date?), and got Dr.phil. from Univ. of Munich (under direction of Hommel) on 6 March 1905 with dissertation *Die theophoren Personennamen in den Keilschrifturkunden aus der Zeit der Könige von Ur* (published Leipzig: A Pries, 1906). Also wrote *Marie Gabrielle, Prinzessin von Bayern* (Diessen vor München: Jos. C. Huber, 1913), then compiled *Biblischer Bilderatlas: Ein Handbuch zum Verständnis der heiligen Schrift für Schule und Haus* (Munich: Isaria-Verlag, 1913) [catalog card for this book in Bayerische Staatsbibliothek has handwritten note: "Trat später aus dem Franziskanerorden aus und nennt sich wieder Eugen Huber"]. Also wrote *Das Trankopfer im Kulte der Völker: Die Rauschsehnsucht der Menschen in der Völkerpsychologie* (Hannover-Kirchrode: Oppermann, 1929).

By early 1930s, Huber was living in Berlin-Wilmersdorf and was self-proclaimed member of Nazi Party; wrote to Hitler on 9 Sep 1931 offering assistance (as former priest with deep knowledge of Church authority structures) in context of refusal to allow Gauleiter Peter Gemeinder church burial (NSDAP/HA, reel 52, fol. 1223). Also in early 1930s, Huber wrote *Der Kampf um den Alkohol im Wandel der Kulturen* (Berlin: Hoheneck-Verlag, 1930); *Freimaurer, der Weltvampyr* (Berlin: Matu-Verlag, 1931); *Das ist der Nationalsozialismus: Organisation und Weltanschauung der NSDAP* (Stuttgart/Berlin/Leipzig: Union Deutsche Verlagsgesellschaft, 1933); *Judas' Macht, Deutschlands Tod* (Berlin: Hochmuth, 1933); and *Unser Kampf um die Lebensrechte des deutschen Arbeiters* (Berlin: Propagandaverlag, 1933). Also wrote 2 books under pseudonym "Dr. Custos," *Entweder – oder: Liberalismus oder Nationalsozialismus* (Berlin: Propaganda-Verlag, 1933) and *Die jüdische Weltherrschaft über den Trümmern der Völker* (Berlin: Hochmuth, 1933).
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Clipping:

"Die verweigerte kirchliche Beerdigung: Ein parteiamtlicher Bericht der NSDAP Gau Hessen," *Völkischer Beobachter* (5 September 1931).
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